



**ACTA SESIÓN DE COMISIÓN DE ESPECIALISTAS
LÍNEA DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL
DE OBRAS EXPERIMENTALES
CONVOCATORIA 2026
FONDO DE FOMENTO AUDIOVISUAL**

En Santiago de Chile, a 05 de diciembre de 2025, siendo las 09:42 horas, de conformidad a lo establecido en las Bases de Concurso Público del Fondo de Fomento Audiovisual, Línea de Producción Audiovisual de Obras Experimentales, Modalidad Única, Convocatoria 2026, aprobadas por Resolución Exenta N° 1767 del 08 de julio de 2025, de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes; y en la Ley N° 19.981, sobre Fomento Audiovisual y en su Reglamento, se lleva a efecto la sesión de la Comisión de Especialistas compuesta por:

1. Francisco Alejandro Rojas Astorga R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
2. Susana Andrea Diaz Berrios R.U.T. N° [REDACTED], (Presente);
3. Teresa Arredondo Lugon R.U.T N° [REDACTED] (Presente);
4. Pilar Andrea Vrsalovic Vivanco, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
5. Amalia Turkieltaub del Fierro, RUT N°; [REDACTED] (Presente);
6. Flavia Antonia Beatriz Contreras De la Parra R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
7. Cynthia Maricel Garcia Calvo, R.U.T. N° [REDACTED] (Ausente);

Se deja constancia que, sin perjuicio de que Cynthia Maricel García Calvo no asistió a la presente sesión, mandando las respectivas justificaciones, se cuenta con el quórum necesario para sesionar, de conformidad con la normativa que rige el presente concurso.

A dicha Comisión, le corresponde evaluar, seleccionar y determinar la asignación de recursos a los proyectos presentados al presente Concurso Público. Se deja constancia que se encuentra presente la Secretaría del Fondo de Fomento Audiovisual, en adelante la Secretaría.

Se deja constancia que los integrantes de la Comisión, con anterioridad al inicio de la sesión, fueron informados de las normas de probidad y abstención dispuestas en los artículos 52 y 53 de la Ley N° 18.575 de Bases Generales de la Administración del Estado, artículo 12 de la Ley N° 19.880 de Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado y artículo 27 de la ley N° 21.722.

PRIMERO:

Los miembros de esta Comisión de Especialistas deciden que su Presidente será Francisco Alejandro Rojas Astorga.

SEGUNDO:

La Secretaría dio a conocer a la Comisión que el presente concurso cuenta con un presupuesto total de \$1.790.000.000 (mil setecientos noventa millones de pesos chilenos), de los cuales \$180.000.000 (ciento ochenta millones de pesos chilenos) corresponden a la Modalidad de Experimental pudiendo asignarse un monto máximo de \$30.000.000 (treinta millones de pesos chilenos) máximo por proyecto.

TERCERO:

La Comisión de Especialistas procede a evaluar y seleccionar los proyectos que les fueron distribuidos por la Secretaría de conformidad a los criterios establecidos en las Bases de concurso:

Propuesta técnico-financiera	40%
Propuesta creativa	60%

Criterios de selección
De mayor a menor puntaje obtenido en la etapa de evaluación, seleccionándose, en primer lugar, los 3 proyectos elegibles de mayor puntaje dirigidos por una mujer.
Cumplido lo anterior, o en caso de que no existan proyectos elegibles para dar cumplimiento al criterio precedente, los recursos serán asignados de mayor a menor puntaje obtenido en su evaluación.
Ante proyectos de igual puntaje e insuficiente disponibilidad presupuestaria se aplicarán los siguientes criterios de desempate en el orden que se indica: (i) Postulante que tenga residencia en alguna de las siguientes regiones priorizadas por el Consejo: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo y Magallanes y de la Antártica chilena; (ii) mayor puntaje obtenido en la evaluación del criterio "Propuesta creativa".

CUARTO

Una vez concluida la evaluación y selección de los proyectos la Comisión de Especialistas, deja constancia de lo siguiente:

- a. El puntaje y fundamento de la evaluación, selección y asignación de recursos a los proyectos presentados al presente concurso, está disponible en la página de web <http://www.fondosdecultura.gob.cl/>. Asimismo, el fundamento de asignar recursos en un monto inferior al solicitado está disponible en el sitio de web indicado.
- b. El listado de los proyectos seleccionados, no seleccionados, no elegibles y en lista de espera en el presente concurso, que contiene el nombre de los postulantes, el título de los proyectos, la región y los recursos asignados o asignables, se adjunta a la presente Acta y forma parte de ésta.

QUINTO:

Se deja constancia que:

Teresa Arredondo Lugon se abstuvo de evaluar el proyecto folio N° 811464 por conocimiento previo del proyecto.

Susana Andrea Díaz Berrios se abstuvo de evaluar el proyecto folio N° 830914 por lazo de cercanía con la realizadora.

SEXTO:

La Comisión de Especialistas ha adjudicado en total la suma de \$163.460.558 quedando disponibles los siguientes recursos: \$16.539.442.

SÉPTIMO:

Se deja constancia que, en estas sesiones de evaluación, intervinieron las siguientes personas:

- Susana Andrea Diaz Berrios (Honorarios)
- Teresa Arredondo Lugon (Honorarios)
- Pilar Andrea Vrsalovic Vivanco (Honorarios)
- Amalia Turkieltaub del Fierro (Honorarios)
- Flavia Antonia Beatriz Contreras De la Parra (Honorarios)
- Francisco Alejandro Rojas Astorga (Honorarios)
- Sebastián Ignacio Melo Romero (Honorarios)
- Miguel José Vega Montalva (Honorarios)

OCTAVO:

La comisión plantea los siguientes comentarios:

- La comisión plantea que se debe retomar la doble mirada en la evaluación de los proyectos. De continuar esta modalidad de evaluación, se plantea que se deben generar más instancias de coordinación entre las distintas comisiones.
- La comisión plantea que se debiera solicitar dentro de los documentos una nota de intención de los realizadores/as para entender de donde viene la motivación de postular sus proyectos a la línea de obras experimentales. Así mismo, un documento que dé cuenta del proceso de investigación del proyecto y el estado en el que se encuentra.
- La comisión plantea que se debiera modificar la carpeta de tratamiento audiovisual acorde a la naturaleza de cada proyecto. Por ejemplo, que se diferencie entre proyectos que consistan en una instalación y los que requieren de un guion.
- La comisión plantea que se debe exigir la presentación de cotizaciones y respaldos de gastos presupuestarios.
- La comisión plantea que se debe restringir la adquisición de gastos de inversión en lo relativo al equipamiento técnico.
- La comisión plantea que se deben dejar fuera de base los proyectos del mundo de la industria de videojuegos que postulan a esta línea.
- La comisión plantea que la propuesta de experimentación debe desarrollar la experimentalidad de los proyectos en lo relativo a lo audiovisual.
- La comisión plantea que se deben subir los honorarios relativos al pago de sus funciones en relación con la alta carga de trabajo que implica la evaluación.

Siendo el día 05 de diciembre de 2025, a las 10:02, se cierra la sesión.

Firma la presente acta:



Francisco Alejandro Rojas Astorga
Rut [REDACTED]